

2.1. Datos de identificación del trabajo y de los autores.

2.1.1. SIGNIFICADOS QUE EL INVESTIGADOR LE OTORGA A LA INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

2.1.2. Masse Fagúndez Virginia. Facultad de Psicología Udelar

vmasse@psico.edu.uy

2.2. Resumen del trabajo,

2.2.1. Antecedentes.

Como docente de la Facultad de Psicología se trabaja sobre las trayectorias profesionales y los proyectos de vida de los estudiantes de la facultad. Se lanza la investigación como tesis de maestría, a los investigadores universitarios. La tesis fue aprobada en 2012

2.2.2. Preguntas y objetivos de investigación.

La reforma universitaria atiende la necesidad, en primer lugar, de reformular la investigación en el proyecto institucional.

La pregunta de la investigación se centra en el sujeto que, como docente universitario, es investigador. ¿Es un investigador?, ¿se siente un investigador?, ¿por qué?

Ese docente que investiga, que hace de la investigación un aspecto de su proyecto de vida, ¿qué significa para él investigar, crear conocimientos?

Objetivo general

- Estudiar las significaciones que los investigadores de FHCE- Universidad de la República expresan respecto a la “investigación”.

Objetivos específicos

- Analizar el lugar del docente-investigador en la institución
- Analizar el vínculo entre el investigador y la institución

2.2.3. Metodología.

Desde un paradigma de la complejidad, abordamos el problema de la investigación a través de una metodología cualitativa con entrevistas semi-dirigidas realizadas a docentes grados 5 y grados 2 de cada uno de los institutos de la FHCE.

2.2.4. Análisis.

El marco teórico fundamental está dado por una comprensión psico-social de las instituciones y aportes conceptuales respecto a la investigación científica universitaria.

Como la investigación se ubica en la FHCE, se trabaja con algunos elementos de su historia y de su fundación.

La FHCE, creada con el objetivo de formar investigadores, es el escenario propicio para analizar el proceso que la investigación ha sufrido en su devenir histórico. En ese sentido, estudiamos los cambios que ocurren, tanto en la formación como en las perspectivas de legitimación y de profesionalización del docente-investigador y de la investigación en sí misma.

Elegimos dos categorías de análisis: a) la relación del investigador con la institución y b) la relación del investigador con la investigación.

Se realizó un análisis singular y un análisis transversal de las entrevistas respecto a cada una de las categorías

2.2.5. Conclusiones.

Las conclusiones describen y problematizan, las significaciones que los entrevistados, como docentes, expresan respecto a su proceso de conocimiento y de investigación. Analizamos el escenario donde múltiples concepciones, de investigación conviven ante una nueva gestión de ella, que a su vez propone nuevas concepciones de: conocimiento, de ciencia y finalmente cuestiona los fines universitarios provocando nuevas tensiones entre los colectivos universitarios

2.2.6. Bibliografía

- Arocena, R. Sutz J. (2001) La universidad Latinoamericana del futuro. Tendencias-escenarios-alternativas. México: Colección UDUAL.
- De Sousa Santos, B. (2010). Descolonizar el saber, reinventar el poder. Trilce UdelaR
- Enriquez, E. .(1997) *Le jeux du pouvoir et du desir dans le entreprise*. Paris: Desclée de Brouwer

Palabras clave .

2.2.7.Universidad–proyecto institucional -Investigación–investigador

2.2.8. Eje temático 7.